



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijeku  
Europske avenije 7  
31000 Osijek  
Stalna služba u Valpovu  
K. P. Krešimira IV br. 3  
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Damira Mihaljevića iz Ivanova, N. Tesle 37, OIB: 62750707011, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 22. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Damira Mihaljevića iz Ivanova, N. Tesle 37, OIB: 62750707011.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Damira Mihaljevića iz Ivanova, N. Tesle 37, OIB: 62750707011.

III/ Oslobađa se potrošač Damir Mihaljević iz Ivanova, N. Tesle 37, OIB: 62750707011 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVRV-468/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, ŠUSTIĆ HRVATIN, vjerovnik EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, OIB: 50730247993, zaprimljena kod FINA-e 26.06.2017., glavnica: 384,00 kuna, kamata: 273,25 kuna, trošak: 856,25 kuna,

2. osnova OVRV-14743/15, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, vjerovnik EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, OIB: 50730247993, zaprimljena kod FINA-e 19.04.2017., glavnica: 38,40 kuna, kamata: 332,09 kuna, trošak: 1.085,00 kuna,

3. osnova OVRV-3241/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, ŠUSTIĆ HRVATIN, vjerovnik EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, OIB: 50730247993, zaprimljena kod FINA-e 16.05.2018., glavnica: 362,16 kuna, kamata: 188,42 kuna, trošak: 825,00 kuna,

4. osnova OVRV-1931/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK ARAMBAŠIĆ BISERKA, vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB: 43965974818, zaprimljena kod FINA-e 04.05.2018., glavnica: 642,08 kuna, kamata: 300,08 kuna, trošak: 662,50 kuna,

5. osnova OVRV-31/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, GRGIĆ JELENA, vjerovnik ŽITAR d.o.o., Kralja Držislava 1, Donji Miholjac, OIB: 66951972250, zaprimljena kod FINA-e 13.03.2019., glavnica: 6.993,21 kuna, kamata: 1.113,25 kuna, trošak: 2.618,75 kuna

6. potraživanja vjerovnika Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 koja se odnose na naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po osnovama:

- OVRV-14743/15 u iznosu od 196,00 kuna,
- OVRV-1931/17 u iznosu od 469,00 kuna,
- OVRV-3241/17 u iznosu od 259,00 kuna,
- OVRV-468/17 u iznosu od 259,00 kuna,
- OVRV-68/17 u iznosu 217,00 kuna.

#### Obrazloženje:

FINA je dana 10. ožujka 2019. godine podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Damira Mihaljevića. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je do trenutka donošenja ovog Rješenja uskratio suglasnost za provedbu predmetnog postupka pa se smatra da je s istim suglasan.

Prema članku 79. a stavku 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja ima evidentiranu jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a stavka 3. ZSP- i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

– nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

– tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Također, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a. stavka 4. ZSP-a i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je FINA pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 22. siječnja 2020. godine utvrđeno je da je potrošač neprekidno u blokadi duže od tri godine (3307 dana), te da ima evidentirane neizvršene tražbine koje FINA izvršava po sljedećim osnovama i iznosima:

- osnova OVRV-468/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, ŠUSTIĆ HRVATIN, vjerovnik EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, OIB: 50730247993, zaprimljena kod FINA-e 26.06.2017., glavnica: 384,00 kuna, kamata: 273,25 kuna, trošak: 856,25 kuna,

- osnova OVRV-14743/15, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, vjerovnik EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, OIB: 50730247993, zaprimljena kod FINA-e 19.04.2017., glavnica: 38,40 kuna, kamata: 332,09 kuna, trošak: 1.085,00 kuna,

- osnova OVRV-3241/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, ŠUSTIĆ HRVATIN, vjerovnik EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, OIB: 50730247993, zaprimljena kod FINA-e 16.05.2018., glavnica: 362,16 kuna, kamata: 188,42 kuna, trošak: 825,00 kuna,

- osnova OVRV-1931/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK ARAMBAŠIĆ BISERKA, vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB: 43965974818, zaprimljena kod FINA-e 04.05.2018., glavnica: 642,08 kuna, kamata: 300,08 kuna, trošak: 662,50 kuna,

- osnova OVRV-31/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, GRGIĆ JELENA, vjerovnik ŽITAR d.o.o., Kralja Držislava 1, Donji Miholjac, OIB: 66951972250, zaprimljena kod FINA-e 13.03.2019., glavnica: 6.993,21 kuna, kamata: 1.113,25 kuna, trošak: 2.618,75 kuna.

Potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje među osnovama koje FINA izvršava ima evidentirana i potraživanja vjerovnika FINA-e koja se odnose na naknadu za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po osnovama:

- OVRV-14743/15 u iznosu od 196,00 kuna,
- OVRV-1931/17 u iznosu od 469,00 kuna,
- OVRV-3241/17 u iznosu od 259,00 kuna,
- OVRV-468/17 u iznosu od 259,00 kuna,
- OVRV-68/17 u iznosu 217,00 kuna, a koja ukupno iznosi 1.400,00 kuna.

Dakle, evidentirana tražbina iz osnove koju FINA izvršava po osnovi glavnice ukupno iznosi 8.419,85 kuna.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje na dan 22. siječnja 2020. godine utvrđeno je da potrošač ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18., dalje ZPONS) u ukupnom iznosu od 38.005,60 kuna po osnovi glavnice. Na isti dan potrošač ima evidentirane i osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču), koje po osnovi glavnice iznose 7.595,93 kuna. Budući je zbroj glavnica svih osnova iz članka 79. a. stavka 2., 3. i 4. ZSP-a zajedno veći od 20.000,00 kuna, nisu ispunjeni uvjeti da se ovaj postupak provede i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati prema članku 12. ZPONS-a, odnosno osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela. Pri tome treba naglasiti se ovaj postupak ne bi mogao provesti u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela i da je zbroj glavnica svih osnova zajedno iz članka 79. a. stavka 2., 3. i 4. ZSP-a manji od 20.000,00 kuna jer potrošač nije dao izričitu suglasnost da se postupak provede i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela, a što je jedan od uvjeta za provedbu ovog postupka u odnosu na te osnove propisan člankom 79. a. stavkom 4. ZSP-a.

Prema članku 79. g stavku 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

U povodu poziva iz oglasa objavljenog dana 04. travnja 2019. godine na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča sudova, Hrvatski telekom d.d. i EKO-FLOR PLUS d.o.o. dostavili su podneske u svojstvu potrošačevih vjerovnika po punomoćniku Odvjetničkom društvu Hanžeković i partneri d.o.o. iz Zagreba. Sud je podneske zaprimio 29. travnja i 20. svibnja 2019. godine, a u istima Hrvatski telekom d.d. i EKO-FLOR PLUS d.o.o. navode da je potrošač vlasnik 1/1 kuće , dvora i oranice površine 10454 m<sup>2</sup>, katastarska čestica 3588, ZK uložak 2485, katastarska općina Donji Miholjac, Zemljišnoknjižni odjel Donji Miholjac. Nadalje, navode da se mora pretpostaviti da potrošač ima neke pokretnine u nekretnini u kojoj stanuje, koje bi mogle činiti stečajnu masu, ali ne navode koje su to pokretnine.

Povodom istog oglasa 08. svibnja 2019. godine zaprimljen je podnesak broj: Sp-DO-348/2019 Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, Porezne uprave zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku. Uz podnesak Porezna uprava dostavila je dokumentaciju iz koje je razvidno da je potrošač vlasnik nekretnine koju je u svom podnesku naznačio Hrvatski telekom d.d. i EKO-FLOR PLUS d.o.o., te da je u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova evidentiran kao vlasnik tri objavljenih osobna automobila.

EOS MATRIX d.o.o., također je dostavio podnesak u svojstvu potrošačevog vjerovnika koji je Sud zaprimio 22. svibnja 2019. godine. U podnesku isti predlaže da sud utvrdi sve pretpostavke propisane ZSP-om za pokretanje i provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, izvrši savjestan i sveobuhvatan uvid u potrošačeve pokretne koje se nalaze u nekretnini u kojoj isti živi, te da sastavi pljenidbeni popis pokretnina koje bi prodajom ušle u stečajnu masu, a iz koje bi se razmjerno namirili vjerovnici. Ističe da se mora presumirati da potrošač u svome vlasništvu ima neke pokretne u nekretnini u kojoj živi, ali ne navodi koje su to točno pokretne. Nadalje, predlaže da sud potrošača proglasi nepoštenim zbog toga što isti nije dostavio točne podatke o svojoj imovini, te da obustavi postupak.

Očitovanja drugih vjerovnika nisu zaprimljena.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a, Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u 2019. godini ukupno 0,00 kuna,
- u 2018. godini ukupno 1.796,04 kuna po osnovi doplatka za djecu,
- u 2017. godini ukupno 14.378,22 kuna po osnovi doplatka za djecu.

Nadalje, iz podataka koje je FINA dostavila temeljem članka 79. f. stavaka 2. ZSP-a utvrđeno je da potrošač nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira. Također je utvrđeno da isti ima četiri računa otvorena u bankama, s tim da su na jednom računu sredstva potrošača u cijelosti izuzeta od ovrhe (zaštićeni račun). Ostala tri računa su blokirana. Neprekidna blokada potrošača na dan 22. siječnja 2020. godine iznosi 3307 dana.

Dakle, potrošač se nalazi u neprekidnoj blokadi koja traje duže od tri godine, što je jedna od pretpostavki za provedbu ovog postupka. Pri tome je bitno naglasiti da se rok od tri godine ne računa od evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje već od dana početka blokade potrošača. Zbog toga je potpuno irelevantno kad je pojedina osnova koju FINA izvršava evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Naime, kad bi se rok od tri godine računao od dana evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje tad se ova vrsta postupka nikad ne bi mogla provesti u odnosu na osnove koje se nalaze u izvršenju jer FINA svaku osnovu koja nije izvršena u roku tri godine briše iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje temeljem članka 12. ZPONS-a. Navedeno stajalište u bitnome proizlazi i iz dosadašnje sudske prakse, odnosno obrazloženja drugostupanjskog Rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1486/2019-2 od 7. kolovoza 2019. godine.

Potrošač je evidentiran u podacima Ministarstva unutarnjih poslova kao vlasnik sljedećih objavljenih motornih vozila:

- osobni automobil LADA RIVA 1300, broj šasije: XTA210720H0247631, godina proizvodnje 1986., datum objave 19. kolovoza 2010. godine,
- osobni automobil SUZUKI SWIFT 1.3 GLX, broj šasije: JSAEAB35S00110108, godina proizvodnje 1986., datum objave 28. svibnja 2008. godine,
- osobni automobil OPEL KADET, broj šasije: W0L000044K5105046, godina proizvodnje 1989., datum objave 10. prosinca 2013. godine.

Uvidom u podatke koje je sud zaprimio 21. siječnja 2020. godine web servisom nakon izvršenog uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra, te uvidom u podatke Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave na web stranici „uredjenjazelja.hr“, utvrđeno je da je potrošač vlasnik 1/1 kuće, dvora i oranice površine 10454 m<sup>2</sup>, katastarska čestica 3588, ZK uložak 2485, katastarska općina Donji Miholjac, Zemljišnoknjižni odjel Donji Miholjac.

Sud ne može uzeti u obzir kao imovinu potrošača koja bi činila stečajnu masu naprijed navedenu nekretninu. Naime, u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu se unovčavati nekretnine potrošača, odnosno iste su izuzete iz ove vrste postupka. Nadalje, treba naglasiti da Sud ne može postupati niti po presumpciji da potrošač ima neke pokretnine u nekretnini u kojoj živi već po konkretnim dokazima o postojanju točno određenih pokretnina. Upravo su zbog toga svi potrošačevi vjerovnici Oglasom pozvani da u roku od 45 dana od objave oglasa obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Slijedom navedenog, vjerovnici su u konkretnom slučaju trebali točno navesti potrošačeve pokretnine koje bi se tijekom postupka mogle unovčiti i o tome dostaviti dokaze, a to nitko nije učinio.

Sud kao imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti ne može uzeti u obzir niti naprijed navedene osobne automobile. Naime, isti su objavljeni prije pet i više godina i nakon toga više nikad nisu ponovno registrirani pa je Sud zaključio, cijeneći sve naprijed navedene činjenice, te uzimajući u obzir godine njihove proizvodnje da isti fizički više niti ne postoji. Pri tome je bitno naglasiti da je teret dokaza u ovom postupku na vjerovnicima koji moraju konkretnim dokazima potkrijepiti činjenice o postojanju određene imovine potrošača. U ovom slučaju nitko od vjerovnika nije dostavio dokaz iz kojeg bi bilo razvidno da naprijed navedena vozila fizički još uvijek postoje i da imaju neku tržišnu vrijednost, a sama činjenica da je netko upisan kao vlasnik starih davno objavljenih vozila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova ne predstavlja dokaz da ta vozila stvarno i postoje, te da imaju neku tržišnu vrijednost. U prilog navedenom zaključku ide i činjenica da protiv potrošača nikad nije vođen postupak ovrhe na motornom vozilu pred sudom u Republici Hrvatskoj, a što je Sud utvrdio uvidom kroz podatke e- Spisa.

Budući potrošač nije oslobođen niti od jedne obveze prema Poreznoj upravi, Hrvatskom telekomu d.d. i EOS MATRIX d.o.o. isti niti nemaju status potrošačevih vjerovnika u ovom predmetu.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač nema pokretne

imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod stavkom I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III/ izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovama u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 22. siječnja 2020. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK  
GORAN JOKIĆ

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DOSTAVITI:

1. e- Oglasna ploča suda,
2. potrošač Damir Mihaljević, putem HP-a,
3. vjerovnik EKO-FLOR PLUS d.o.o. po punomoćniku, putem HP-a,
4. vjerovnik ŽITAR d.o.o, putem HP-a,
5. vjerovnik HEP-Elektra d.o.o., putem HP-a,
6. vjerovnik/ podnositelj prijedloga FINA- elektroničkim putem web servisom.
7. Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku na broj Sp-DO-348/2019,
8. Eos Matrix d.o.o.

#### NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem

Broj zapisa: **17893-40f4f**

Kontrolni broj: **08ad2-52fac-68c8e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.